

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Jana Šmejkalová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Integrace zdravotně postižených do společnosti prostřednictvím kompenzačních pomůcek

Oponent: PaedDr. Jana Černá

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Hlavním cílem absolventské práce bylo popsat integraci zrakově postižených do společnosti prostřednictvím kompenzačních pomůcek. Dílčím cílem bylo zjistit nejčastěji používané kompenzační pomůcky.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se vyskytují drobné gramatické chyby (všema deseti apod.), terminologické nepřesnosti a překlepy (s. 41 jsme trávil(a) apod.)

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je adekvátní. Tabulky a grafy v práci nejsou. Z hlediska tématu absolventské práce, jehož součástí jsou kompenzační pomůcky, bych obohatila přílohy právě o tyto pomůcky v hojnějším počtu.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje plně odpovídají normě o psaní bibliografických citací v souladu s Metodikou VOŠ.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

6 monografií, 10 elektronických dokumentů

Oponentka postrádá využití většího počtu monografií a to zejména nejaktuálnějších - publikace K. Kochové a M. Schaeferové Dítě s postižením zraku (ISBN 978-80-262-0782-5) – vydaná roku 2015, publikace J. Slowíka Speciální pedagogika (ISBN 978-80-247-1733-3), H. Chvátalové Jak se žije dětem s postižením (ISBN 978-80-262-0054-3), L. Novosada Poradenství pro osoby se zdravotním a sociálním znevýhodněním (ISBN 978-80-7367-509-7), Z. Žižky Pomůcky pro osoby se zdravotním postižením (ISBN 978-80-87181-07-2) a dalších.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je adekvátní, souvisí s tématem a zvolenými cíli.

Vyskytují se v ní nepřesnosti např. vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných byla změněna vyhláškou č. 147/2011 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

V rámci integrace žáků do školy oponentka postrádá vyhlášku č. 72/2005 Sb. o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních. Právě tato poradenská zařízení včetně speciálně pedagogických center navrhuji dětem kompenzační pomůcky a učí je tyto pomůcky užívat. Ty jim pak usnadní integraci do běžných škol.

Kapitola 2. 3. 5. Školní integrace je velice stručná. Oponentka nenašla podrobnější informace o výchově a vzdělávání osob se zrakovým postižením. V rámci integrace právě tato výchova a vzdělávání osob má nezastupitelnou úlohu. Termín oftalmopedie je uveden pouze v názvu monografie č. 3.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je založena na 4 kazuistikách.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

26 stran teoretické části (+ úvod), 12 stran praktické části (+ diskuze a závěr), 4 přílohy.

Počet stran teoretické části absolventské práce splňuje minimální počet stran.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Absolventská práce stručně a přehledně charakterizuje jak problematiku zdravotně postižených, tak problematiku kompenzačních pomůcek. Studentka se pokusila obě témata propojit a shrnout. Více invence by určitě práci obohatilo.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Popište funkci středisek rané péče z hlediska integrace zrakově postižených.
- 2) Popište funkci speciálně pedagogických center pro zrakově postižené.
- 3) Jaká jsou největší úskalí integrace osob zrakově postižených?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,6

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| ☐ | Výborně |
| ☒ | Velmi dobře |
| ☐ | Dobře |
| ☐ | Nevyhověl/a |

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| ☒ | souhlasím |
| ☐ | nesouhlasím |

Datum: 23. 5. 2015

Podpis: Jana Černá