

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Kaprasová Marie

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Péče o tělesně postiženého občana v domácím prostředí

Oponent: PhDr.Martina Muknšnáblova

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název práce se shoduje s obsahem. Cíle byly v dostačující míře naplněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem, doporučovaným školou.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Studentka občasné užívá nesprávně terminologii - klienty nenazýváme postiženými, různá postižení se v základě rozdělují na tělesná, psychická a kombinovaná, přičemž mezi tělesná řadíme dále smyslová a ty dělíme na sluchové, zrakové atd., civilizační nemoci souvisí nejčastěji právě opět s tělesným postižením. Dále nelze vedle sebe stavět pohybové a chronické postižení, to může být totožné.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování praktické části odpovídá požadavkům na absolventské práce. Grafy jsou přehledné a jasné. Vystihují základní podstatu problému. Přílohy jsou vhodně zvolené.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Teoretická část je patřičně citována, autorka využila jmenných citací. Webové stránky sice nejsou citovány dle ČSN, ale drží se doporučení školy.

☒ 1☐ 2☐ 3☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka použila dostatečné množství literárních zdrojů, monografií, periodik i webových portálů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1☐ 2☐ 3☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části studentka popisuje, co je zdraví, zdravotní postižení, stáří, model péče o občany se zdravotním postižením v České republice zajištěné jak v sociálních nebo zdravotnických zařízeních tak v domácím prostředí. Jednotlivé kapitoly jsou ale často vytrženy v celkového textu dané problematiky a domnívám se, že autorka se snahou co možná nejvíce zestručnit poznatky, řadu důležitých vynechala, čímž je text velmi zavádějící. Některé nedostatky jsem uvedla již v odstavci o terminologii. Dále v podkapitole o objektivních činitelích ovlivňující život člověka se zdravotním postižením jsem žádné konkrétní činitele nanašla. V kapitole o stáří postrádám všechny složky zdraví a jejich změny ve stáří. Pouze u zdravotní péče je uveden konkrétní pracovník, který je kompetentní tuto činnost vykonávat, zcela chybí uvedení pracovníků zajišťujících péči sociální. Potřeby jsou jen velmi krátce zmíněny a chybí často právě obtížně uspokojitelné potřeby ve stáří jako sociální role, poruchy spánku, omezený pohyb atd., mimochodem sociální potřeby zcela autorka opomenula.

☐ 1☐ 2☒ 3☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka uvádí přehledné výsledky svého dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření je dostatečně popsáno, zaměření otázek koresponduje s ústředním tématem.

☒ 1☐ 2☐ 3☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy, 24:13. Navíc v přílohách jsou dále uvedeny kazuistiky, které by mohla bývala studentka také zařadit a tím rozšířit praktickou část své absolventské práce.

☒ 1☐ 2☐ 3☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka komentuje vhodně výsledky zjištěné průzkumem a danou situaci v České republice ohledně péče a především finančních příspěvků lidem se zdravotním postižením.

☒ 1☐ 2☐ 3☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je vhodná jako studijní materiál zejména ve své praktické části, kde ukazuje konkrétní situace.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

Prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Které zdravotní postižení považujete za nejhorší co do omezení kvality života?

2. Kolik myslíte, že vyžadují průměrně lidé se zdravotním postižením času na poskytnutí adekvátní péče?

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 6.6.2014

Podpis: