

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Procházková Martina

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: "Dopad alkoholu u žen na rodinné a sociální vztahy"

Oponent: RNDr. et Mgr. Karel Červinka

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Bez připomínek!

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura a členění práce jsou adekvátní.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci jsou dosti časté gramatické problémy a chyby způsobené zřejmě počítačem, nejčastěji v citacích pod čarou. Některá slova jsou až nesrozumitelná.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je dobré, tabulky srozumitelné, grafy nejsou použity.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citační údaje uváděné autorkou "pod čarou" jsou, jak již bylo uvedeno, někdy špatně srozumitelné.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Bez připomínek.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je, dle mého názoru, dobře zpracována.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část práce, je vzhledem k možnostem autorky, dobře zpracována.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části práce považuji za vyhovující.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je relativně krátká a spíše výkladová, některé části diskuze autorka přenáší do poměrně dlouhého závěru.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Kromě toho, že práce může být dobrým textem pro studenty MILLS, může sloužit i pro potřeby praxe i když její výsledky nelze generalisovat.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaké vidíte rozdíly mezi alkoholiky muži a mezi na alkoholu závislými ženami?

Práci hodnotím stupněm:

- ☒ Výborně
☐ Velmi dobře
☐ Dobře
☐ Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



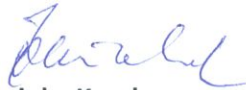
souhlasím



nesouhlasím

Datum: 28. 05. 2013

Podpis:


Červinka Karel