Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: **Kateřina Piryová**

Vzdělávací program: **Sociální práce**

Název práce: **ADD, ADHD – porucha pozornosti, hyperaktivita, psychosociální vlivy a interakce**

Oponent: **Mgr. Michal Šmolka**

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cíle jsou plně dosaženy - popsány způsoby léčby, použité kasuistiky se zdůrazněním psycholsociálních vlivů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Kapitoly jsou logicky strukturované a navazují na sebe.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formálně i jazykově je práce na vysoké úrovni, terminologie je unifikovaná.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Občasné nelogické střídání stylů písma, pro přehlednost mohlo být schémat více.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou dle metodiky, pozitivum je užití více zdrojů i v jednotlivých podkapitolách. Nenašel jsem žádnou doslovnou citaci, což je s podivem zejména u slovníkových informací.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdrojů je nadstandardní počet, jsou vybrány jak monografie, tak i odborné časopisy a elektronické zdroje.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je na výborné úrovni, obsahově je vyčerpávající vzhledem k cíli práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení praktické části

U praktické části chybí metodologický úvod - zejména metoda práce s kasuistikami, ty jsou zde použity pouze jako ilustrace, byť jsou z nich pak vhodně použity informace v závěru.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr je adekvátní.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Výborná část práce - zejména závěr, v němž jsou shrnuty důležité závěry z práce s kasuistikami.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Velmi dobrá práce, mhla by být využívána pedagogy jako rozšiřující literatura k problematice ADHD.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaké jsou vlastní zkušenosti autorky s danou problematikou, jak ona sama využije svých závěrů v praxi?
Co ji překvapilo a podobně? Celkově doplnit chybějící osobní rozměr práce.

Průměr z dílčích hodnocení: 1,2

Práci hodnotím stupněm:

- ☒ **Výborně**
- ☐ **Velmi dobře**
- ☐ **Dobře**
- ☐ **Nevyhověl/a**

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **9.6.2013** Podpis: