

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Alice Chlebounová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Kvalita života seniorů žijících v DPS Polička
Oponent: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se zcela shoduje s názvem a vytyčenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna přehledně, má logické uspořádání.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se nevyskytují překlepy ani pravopisné chyby. Drobnou připomínku bych měla k začátkům velkých kapitol, autorka je neumístila vždy na novou stranu, jak předepisuje metodika školy (např. na s. 16, 20 a 32) .

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Přílohy autorka uvádí vhodně, oceňuji vhodný výběr příloh a dobrou kvalitu fotografií .

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Elektronické odkazy jsou v souladu s metodikou školy.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité tituly jsou vhodné, oceňuji využití odborných časopisů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zpracována přehledně a srozumitelně s ohledem na cíl práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Také k praktické části nemohu mít žádné připomínky. Oceňuji zejména kapitolu 6.4 Vyhodnocení cílů.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Je zcela v souladu s metodikou školy.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr splňují požadavky, v závěru studentka vhodně konstatuje splnění cílů.

☒ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Třebaže literatury k problematice stárnutí a stáří je mnoho, s otázkou řešení kvality života seniorů se často nesetkáváme. Oceňuji odvahu studentky vstoupit na toto teritorium. Výsledek jistě náročné práce je velmi kvalitní, může být vhodným studijním materiálem nejen pro naše studenty. Určitě by bylo vhodné s některými výsledky seznámit i obyvatele regionu, kde se zmíněný DPS nalézá.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký výsledek Vašeho šetření Vás nejvíce překvapil?

Plánujete výsledky svého šetření nějakým způsobem dále využít, případně v šetření pokračovat?

Jak se díváte na tzv. ideální péči o starého člověka Vy osobně, změnil se nějakým způsobem Váš postoj v průběhu zpracovávání tohoto tématu?

Práci hodnotím stupněm:

☒

Výborně

☐

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **10.6.2013**

Podpis: