

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Martina Macourková
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Sociální práce s lidmi s duševním onemocněním
Oponent: Mgr. Michal Šmolka

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Autorka rozděluje cíl a hlavní cíl, které jsou odlišné. Teoretická část jej nenaplnuje - autorka pouze seznamuje s teorií duševních poruch a způsobů terapie.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

V teoretické části je nepřehledné členění kapitol - např. jednotlivé duševní poruchy nejsou podkapitolou kapitoly duševní porucha. V praktické části je členění logičtější.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální stránka i jazyk práce je v pořádku, v terminologii nejsou problémy, neboť důsledně následovala odbornou literaturu.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je na dobré úrovni, tabulky i grafy voleny vhodně. Mohlo být upuštěno od slovního přepisu údajů z tabulek, toto vnímám spíše jako samoučelné pro dostatečnou délku práce.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Nejsou rozlišené přímé a nepřímé citace.

☐ 1☐ 2☒ 3☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Byť je základní literatura volena vhodně, chybí dostatečný počet titulů rozšiřujících.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

☐ 1☐ 2☒ 3☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Dominantou teoretické části jsou definice duševních onemocnění, které nemají bližší souvislost s provedeným výzkumem a cílem práce. Chybí kapitoly věnující se integraci duševně nemocných do společnosti.

☐ 1☐ 2☒ 3☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je navržena citlivě - vhodné je rozdělení metod (dotazníkové šetření pro pracovníky - zde oceňuji kombinaci otevřených i uzavřených otázek a rozhovory s pacienty). Chybí však informace o tom, jak autorka formulovala otázky, ocenil bych taky okomentování výsledků z pohledu autorky.

☐ 1☒ 2☐ 3☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Bez výhrad.

☒ 1☐ 2☐ 3☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěry odpovídají zjištěným údajům, v kapitole diskuse však chybí vlastní oponentura zvolených metod.

☐ 1☒ 2☐ 3☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zajímavé jsou zejména rozhovory s duševně nemocnými, bohužel nejsou zobecněny. Práce je tedy velmi základním nástinem duševních poruch a pocitů osob jimi trpících.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Více vysvětlit výběr respondentů, uvedení vlastních názorů na problematiku.

Průměr z dílčích hodnocení:

2,2

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **6.6.2013**

Podpis: