

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Tereza Kobrová

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Činnost probačního a mediačního střediska v Jičíně

Oponent: Mgr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje se stanovenými cíli, v teoretické části i s názvem orientovaným na PMS v Jičíně

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

V některých kapitolách je členění práce až příliš podrobné.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V textu se vyskytují drobné i pravopisné chyby.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

U některých grafů je jejich popis méně přehledný.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Je třeba ocenit široké spektrum zdrojů, které autorka práce použila.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je velmi pěkně zpracována, dobře postihuje poměrně neprobádanou oblast zvoleného tématu PMS.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

V praktické části uvedené kazuistiky jen okrajově ukazují na zvolenou problematiku a pro tuto práci by z nich šlo více vytěžit s tím, že by bylo lépe je uvést do přílohy a zabývat se jen sledovanými proměnnými. Nelze tvrdit, že uvedený dotazník vystihuje názor většinové společnosti, může být však považován za jakousi sondáž v problematice názorů občanů na trestně právní problematiku.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část je hutnější a více odborná, praktická část jí je těžko dostihuje.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je shrnutím zvolené problematiky bez hlubších úvah a závěr neobsahuje ani žádná doporučení.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínos práce můžeme najít v tom, že popularizuje a sumarizuje práci probační a mediační služby v ČR.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidíte zásadní přínos probační a mediační služby v oblasti trestně právní problematiky zaměřující se na děti a mladistvé páchající trestnou činnost a jak probíhá spolupráce s kurátorem pro mládež?

Průměr z dílčích hodnocení: 2.00

Práci hodnotím stupněm:

☐	Výborně
☒	Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **6.6.2011**

Podpis:

