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**Hodnotící kritéria:   
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.**

**Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli**

### Obsah práce se plně shoduje s názvem práce i stanoveným cílem. Studentka si zvolila praktické téma, které je s ohledem na narůstající incidenci sluchových poruch, i u mladší generace, jistě pro práci zdravotnického záchranáře přínosné. Cíl zaměřila na nejčastější potíže při ošetřování pacienta se sluchovým postižením, kterými jsou především komunikace a uspokojování specifických potřeb těchto pacientů. Chválím i dílčí cíl s vytvořením tabulky s nejdůležitějšími pravidly pro komunikaci v přednemocniční péči s pacientem s nedostatkem sluchových vjemů. Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující
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**Struktura a členění práce**

Práce je členěna obvyklým způsobem na praktickou a teoretickou část. Jednotlivé kapitoly jsou strukturovány na podkapitoly do čtvrté úrovně.

**1** 2 3 4

**Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie**

Formální úprava odpovídá požadavkům na absolventskou práci. Jazyková úroveň je dobrá. Neshledávám závažné terminologické chyby, naopak velmi chválím používání pojmů „lidé s postižením“ a nikoliv „postižení lidé“, což je častý prohřešek i v odborné literatuře, ovšem naprosto v nesouladu s etickými, surdopedickými a i foniatrickými doporučeními.
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**Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh**

V praktické části studentka vzhledem ke svému kvantitativnímu výzkumu použila statistické vyhodnocení pomocí grafů. Grafy použila koláčové, barvy jsou sice nevýrazné, ale pro vykreslení rozdílů odpovědí dostačující. Některé otázky v dotazníku jsou vyhodnoceny v tabulkách. Přílohy jsou voleny vhodně, dokreslují danou problematiku.
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**Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce**

Studentka konzultovala opakovaně, nejen mailem ale i osobně, moje připomínky do své práce zapracovala.
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**Správnost a úplnost citací zdrojů** (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka využila pro citování číselný způsob. Správně jej použila nejen v textu, kdy číslo jedna musí být u prvního odstavce ale také v seznamu literatury. Každá podkapitola má dostatek aktuálních zdrojů.

**Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující**
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**Vhodnost a dostatek použitých zdrojů**

Studentka pro vypracování své práce využila rešerže v národní lékařské knihovně a odtud získala i použité zdroje, kterých bylo celkem patnáct a jedná se jak o monografie tak internetové zdroje, přičemž jsou některé koncipovány jako periodika.
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**Zhodnocení teoretické části práce**

V teoretické části se čtenář dozví nejen anatomicko-fyziologické souvislosti sluchového postižení, ale především druhy sluchových vad a poruch, jejich funkční a terapeutickou rozdílnost, nejpoužívanější diagnostiku a především chválím zařazení samostatné kapitoly o specifických poruchách lidí s postižením sluchu, které jsou pro ošetřování zásadní i v přednemocniční péči.
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**Zhodnocení praktické části**

V praktické části je zařazeno vyhodnocení dotazníkového šetření, zaměřeného na záchranáře a jejich teoretickou připravenost k ošetřování pacientů nedoslýchavých nebo hluchých. Jednotlivé otázky z dotazníku jsou zaměřené s ohledem na cíl a zjištění možností komunikačních technik a zásad.
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**Poměr teoretické a praktické části**

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy, kdy teoretická část obsahuje minimální předepsaný počet 20 stran a praktická část 12 stran. Nicméně studentce se podařilo věcně shrnout nejdůležitější potřebné teoretické poznatky právě ke specifikům ošetřování respektive komunikaci s těmito klienty.
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**Formulace diskuze a závěrů práce**

V diskusi studentka mimo jiné objasnila zařazení některých otázek a vysvětlení splnění cíle. V závěru shrnula celou svou absolventskou práci.
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**Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice**

Práce je nejen svou teoretickou ale i praktickou části vhodnou literaturou pro jiné studentky jednotlivých nelékařských zdravotnických oborů pro studium péče u nedoslýchavých nebo hluchých pacientů nejen v přednemocniční péči.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***Práci doporučuji k obhajobě s odpověďmi na následující otázky:

1. Jakou chybu záchranáři při péči u pacienta s postižením sluchu nejčastěji dělají a proč?
2. Jak myslíte, že by se nedostatek informací mezi záchranáři o pravidlech komunikace s pacienty s postižením sluchu dal vylepšit?

**Práci hodnotím stupněm: Výborně** Velmi dobřeDobře

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ): **souhlasím**   
 nesouhlasím
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