

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Pavel Kučerka

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Traumata způsobená pádem z výšky

Vedoucí: Jaroslav Bartoněk

Hodnotící kritéria: Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se shoduje se svým názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná, obsahově vhodně navazující.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úroveň práce je v souladu s metodikou VOŠ MILLS. V práci jsou drobné nedostatky v úpravě textu. Jazyková úroveň a správnost terminologie je v pořádku. Práce je pro lepší přehlednost doplněna o seznam zkratk.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování práce a přílohy jsou v pořádku. Obrazové přílohy jsou uvedeny se zdroji. Obrazovou přílohu by bylo možné rozšířit např. o zlomeniny typu Le Fort. V textu chybí odkazy na přílohy.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Student si téma práce vybral sám a převážnou část práce sám vypracoval. Spolupráce byla zpočátku dobrá, poté nastal mírný útlum ze strany studenta, což vedlo k sepsání práce na poslední chvíli. Nakonec student AP vypracovat zvládl a na většinu připomínek vedoucího reagoval včas.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace www zdrojů je zcela dle metodiky VOŠ MILLS. V odkazech na literaturu drobné nedostatky.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou vhodné a aktuální a jsou uvedeny v dostatečném množství pro absolventskou práci.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část se zabývá úrazy při pádech z výšky - jejich, příčinami, fázemi, klinikou a terapií. Jednotlivé kapitoly následují přehledně za sebou. Jde o velice široké téma, které se student snažil syntetizovat do uceleného celku.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části student využívá formu kvantitativního výzkumu – dotazníku s uzavřenými otázkami. Výzkum probíhal pomocí elektronických dotazníků. Dotazník je vhodně zpracován a zabývá se zjišťováním úrovně osvojených vědomostí zdravotnického personálu v dané problematice. Návrh vzorku 64 dotazníků je pro absolventskou práci dostatečná. Otázky jsou vyhodnoceny slovně i formou grafů.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V pořádku.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Téma bylo již několikrát zpracováno a tak dle mého názoru nemá výrazný odborný přínos.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 28. května 2014

Podpis: Jaroslav Bartoněk