Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Radek Lippert

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: První pomoc a transport pacientů z těžko dostupných míst

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s názvem icíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se chyby a překlepy vyskytují spíše ojediněle, z formální stránky bych vytkla nejednotně užívané mezery mezi jednotlivými kapitolami.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou přehledné, přílohy jsou uvedeny vhodně,nevšechny obrázky jsou v odpovídající kvalitě.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autor postupoval samostatně a iniciativně, upřímně mě překvapil svým záměrem zařadit do práce průzkum znalostí dětí v poskytování první pomoci na základních školách, nicméně nápad realizoval a diskutoval s řediteli škol o významu výuky první pomoci. To považuji za přínosné. Připomínky vedoucí práce průběžně zohledňoval.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Uvedené zdroje jsou vhodné, uvádí 7 monografií a 4 internetové odkazy, vhodné by bylo jistě použít i odborné časopisy.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část poskytuje podstatná východiska k pochopení řešené problematiky. Připomínky jsem již uvedla výše.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části uvádí tři případy z vlastní praxe a již zmíněný , poměrně rozsáhlý průzkum na základních školách.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s požadavky školy.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr jsou srozumitelné a odpovídají požadavkům.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce může být přínosem především pro studenty oboru DZZ, shrnuje specifika záchranářské práce v obtížném terénu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Máte informace o tom, zda základní školy, kde jste prováděl výzkum, výsledky Vašeho výzkumu využily?

Jakým způsobem se zvolené problematice dále věnujete?

Práci hodnotím stupněm: ☐ Výborně ☒ Velmi dobře ☐ Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **6.6.2013**

Podpis: