

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Vitásek Adam

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: "Problematika psychogenních záchvatových stavů v přednemocniční péči"

Vedoucí práce: RNDr. et Mgr. Karel Červinka

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Velmi dobrá!

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

Struktura a členění práce

Velmi dobrá, bez připomínek.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální stránka práce odpovídá sledovanému cíli, terminologie bez připomínek, občas gramatické chyby a "překlepy", které nejsou na úkor odborné kvality práce.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V práci je jediná grafická příloha tzv. "Záchvatová karta" její zpracování je velmi dobré.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Kolega Vitásek diplomový úkol zpracoval velmi zodpovědně a na vysoké úrovni.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

| Zcela vyhovující                      | Vyhovující s připomínkou   |                            | Vyhovující s výhradou      | Nevyhovující |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |              |

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Kolega Vításek ve své práci necituje mnoho zdrojů (v seznamu citací 9 ks ) ale vzhledem k omezenému počtu prací na toto téma považují počet citací za dostatečný. Zdroje jsou adekvátní a kvalitní.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce, je dle mého názoru, provrdena velmi kvalitně. Autor ji nepochybně zpracoval s porozuměním a zaujetím pro zvolené téma.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část diplomového úkolu je kasuistická. Autor velmi dobře vybral a vyhodnotil "ilustrační kasuistiky". Vytvoření "Záchvatové karty" hodnotím jako dobrý přínos praxi.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Bez připomínek!

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze má adekvátní délku ale je spíše výkladová než polemická. Závěr je dobře zpracován.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce může sloužit jako velmi kvalitní "úvodní text" pro studenty se zájmem o stejnou nebo podobnou tématickou oblast. "Záchvatová karta" má přímé praktické uplatnění.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Doporučuji návrh "Záchvatové karty" uplatnit v praxi. Otázky: Jak často se setkáváte s dyssociativními stavy v práci záchranáře. Umíte určit v terénu pravděpodobnou povahu záchvatu - a podle čeho?

Práci hodnotím stupněm: ☒ Výborně ☐ Velmi dobře  
☐ Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: 29. 05. 2013

Podpis: Červinka Karel