

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Pospíšil Jiří

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Letecké transporty v režimu urgentní medicíny

Vedoucí práce: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

100%

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Efektivní a účelová

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bez zásadních výhrad

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

POkrývající potřeby práce, ilustrující obsah práce

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Samostatný, přehledný, opřený o praktické zkušenosti a poznatky

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Vhodně volené národní i mezinárodní zdroje

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Velmi precizně zpracovaná teoretická část práce v kontinuitě vývoje LZS v České republice

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Výběr metodiky a zkoumaného vzorku v plné korelaci stanovených cílů sledování

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

V odpovídajícím rozsahu datového souboru

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Obsaženo na 8 stranách práce, diskuze vedena s přehledem a přehledně, s vyvozováním závěrů; jejich zpracování sledovalo stanovené cíle, a jejich dosažení

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínosem autora do uvedené problematiky je práce s ukazatelem odborně ekonomické efektivity LZS = profit pacientů = pohybující se na hladině 17 - 22 %; a deklarace potřeby samostatného vzdělávání leteckých záchranářů.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Pro potřeby vzdělávání záchranářů je praktičtější "kapitola do vzdělávacího programu zdravotnického záchranáře" nebo výhodnější koncipovat "vzdělávací kurz" pro zařazené záchranáře do systému LZS ?

Práci hodnotím stupněm:

☒	Výborně	☐	Velmi dobře
☐	Dobře		

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: **11.6.2012**

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a long diagonal stroke.