

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Miroslav Novák

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Teplota prostředí a její změny jako vliv v urgentní medicíně

Vedoucí práce: MUDr. Petr Mokrejš

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Pan Novák v práci přehledně shrnul poznatky vlivu teploty v PNP, zohlednil i konkrétní vybavení vozů ZZS jak stran možnosti stanovení tělesné teploty, tak jejího ovlivnění.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je dobře logicky a systematicky členěná.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Mám drobné výhrady k užitým stylistickým obrátům a formulacím.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je velmi pěkně graficky zpracovaná, je dodrženo správné formátování. Pan Novák vhodně užil nejen převzaté, ale i vlastní přehledné nákresy, fotografie, grafy a tabulky.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Pan Novák na absolventské práci systematicky a samostaně pracoval celý akademický rok. Aktivně vyhledával příležitosti ke konzultacím, na které se vzorně připravoval.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V práci je správně užito velké množství aktuálních zdrojů věnujících se dané problematice včetně řady elektronických dokumentů.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je zpracovaná pečlivě, ale obsahuje relativně velké množství přímých citací.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část se skládá ze dvou samostatných projektů. Zprv monitorování změn kožní teploty v chladném počasí, zadruhé výroba provizorní transportní pomůcky. Obě části mají význam zejména pro první pomoc svépomocí, nicméně získané poznatky mohou být využity zejména v situaci špatné dostupnosti ZZS a mohou sloužit k telefonicky asistované první pomoci.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Správný.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Vyhovující.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce komplexním způsobem zpracovává zejména problematiku vlivu teploty v PNP. Praktická část přináší praktický návod pro předzdravotnickou pomoc pacientovi v nepříznivých klimatických podmínkách k zajištění maximálního možného tepelného komfortu s minimem pomůcek.

Překlad a prezentaci kazuistiky z nemocnice v Tromsø považuji za velmi přínosný, protože jde o problematiku ne až tak běžnou v českých podmínkách. Komplexní popis léčebného protokolu může sloužit jako ukázkový návod k řešení podobné situace u nás.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jak byste telefonicky instruoval skupinu lyžařů v situaci, kdy si jeden z nich zlomil nohu, a vy se k nim budete moci dostat nedostupným terénem nejdříve za 2 hodiny?

Práci hodnotím stupněm:

☒

Výborně

☐

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 15. 6. 2012

Podpis: MUDr. Petr Mokrejš