

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Věra Kolínská

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Problematika smrti v akutní péči

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Je zcela v souladu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Odborný jazyk odpovídá tomuto typu práce a zvolenému tématu. V práci se nevyskytují překlepy ani pravopisné chyby. Úroveň práce zbytečně snižuje chyba na s. 8, kam se zřejmě překlepem dostal chybně nadpis praktická část na místo teoretické části.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou zpracovány vhodně, přílohy autorka neuvádí, což v tomto případě rozhodně nesnižuje úroveň práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup autorky ke zvolenému tématu byl mimořádný, pracovala samostatně, nedostávala se do časových tlaků-

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Množství i výběr zdrojů odpovídá tomuto typu práce i zvolenému tématu.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Velmi povedeně shrnuje problematiku smrti z dostupných zdrojů.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Vyhodnocuje vlastní dotazník zaměřený na zjišťování znalostí zdravotníků z oblasti péče o umírající.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Také diskuze a závěr jsou velmi srozumitelně a správně zpracovány.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zjišťuje znalosti zdravotníků různých pracovišť o umírání a smrti, zdůrazňuje úskalí péče o umírající. Mezi absolventy - záchranáři je toto téma originální a k problematice akutní péče patří.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Setkala jste se ve svém okolí s překvapením nad výběrem tohoto tématu?

Budete se získanými závěry - výsledky dotazníku ještě dále pracovat? Měly o výsledky pracoviště, kde jste výzkum prováděla, zájem?

Práci hodnotím stupněm:

☒ Výborně ☐ Velmi dobře
☐ Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: **9.6.2012**

Podpis: