Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: **Monika Franková**

Vzdělávací program: **Diplomovaný zdravotnický záchranář**

Název práce: **Sebevraždy očima záchranářů**

Oponent: **Mgr. Jitka Havlíčková**

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se jednoznačně shoduje s názvem i s cíli uvedenými na s. 6.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledně uspořádaná, kapitoly na sebe logicky navazují.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci neshledávám chyby formální, terminologii užívá správně.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy uvádí v příloze, vzhledem k tomu, že jsou převzaté, považuji to za správné.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka uvádí odkazy na literaturu v souladu s metodikou školy.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

13 monografií a 3 odkazy internetové považuji pro tento typ práce za dostatečný, uvítala bych využití periodik.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části poskytuje teoretická východiska ke zvolenému tématu. Kapitoly jsou vyvážené, autorka používá vhodně odborný jazyk. Zvlášť oceňuji kapitolu 2.2.4, kde shrnuje zásady komunikace se suicidálním pacientem.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části zpracovala velmi pečlivě kazuistiky, které doplnila rozhovory se sebevrahy i se záchranáři. Postrádám uvedení otázek, které kladla. Jinak i praktickou část považuji za zdařilou.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s metodikou školy.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr je formulován srozumitelně a čtivě. Vhodně upozorňuje na problémy, se kterými se při zpracovávání tématu potýkala. Konstatuje splnění cílů.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka zpracovala materiál, který může být přínosem pro studenty zdravotnických oborů i pro začínající zdravotníky.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Měnil se nějakým způsobem váš postoj k sebevraždě a sebevrahům při zpracovávání tohoto tématu, co vás osobně nejvíce překvapilo?

Co byste považovala za nejlepší prevenci sebevražedného jednání?

Práci hodnotím stupněm:

- ☒ **Výborně**
- ☐ **Velmi dobře**
- ☐ **Dobře**
- ☐ **Nevyhověl/a**

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- ☒ souhlasím
- ☐ nesouhlasím

Datum: **4. 6. 2015**

Podpis: