

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Pavel Sachr

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Jednoduché třídění raněných při hromadném postižení zdraví

Oponent: Ing. Jakub Vachek

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Členění přehledné a smysluplné.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň dobrá až na několik gramatických chyb. Definice HN je z dnešního pohledu spíše minulostí.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Použití grafů a tabulek ve vyhodnocení dotazníku by si zasloužilo větší míru jednotnosti.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Odpovídá metodice.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použití zahraničních zdrojů je v některých případech zavádějící, chybí další zdroje např. legislativa, doporučené postupy odborných společností aj.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části je uvedeno několik nepřesností, které pramení především z použití slovenské literatury.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Poměrně podrobné vyhodnocení dotazníku

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Odpovídající.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Nelze plně souhlasit s potvrzením hypotézy, neboť rozdíl 11 % v úspěšnosti mezi zdravotníky a studenta, není dle mého názoru statisticky zanedbatelný.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Dotazník ukazuje poměrně vysokou úroveň zvládnutí metody START profesionálními záchranáři.
Studenti se mají ještě co učit !

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaké výkony patří mezi život zachraňující, jež je nutno vykonat již ve fázi třídění raněných ?

Jak je označen vedoucí zdravotnické složky v místě HPZ?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,5

Práci hodnotím stupněm:

☒

Výborně

☐

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 19.1.2014

Podpis:

