

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Karel Pilař
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Alkohol očima zdravotnického záchranáře
Oponent: PhDr.Martina Muknšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem práce. Cíle si zvolil student velmi rozsáhlé, respektive zvolil jich několik a odlišných, čímž si svou práci zbytečně značně stížil a z hledem k rozsahu práce mnohé cíle splnil ne zcela objektivně a dostatečně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úprava odpovídá náročnosti absolventské práce. Formulace je občasně nevhodná, např. str. 10 "Jaterní cirhóza je ukazatel...", bylo myšleno pravděpodobně incidence či prevalence jaterních onemocnění. Některé informace jsou neodborně použity a formulovány, nepatří do absolventské práce, např. str. 16 "Bodné a řezné rány vznikají hlavně při potyčkách v barech".

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Student použil k vypracování praktické části sloupcové i kruhové grafy, vše ve srozumitelné a jasné podobě grafiky. Do přílohy zařadil dotazník a seznam zkratk, což mohl uvést i k úvodu práce.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje nejsou citovány dle normy ČSN v textu práce ale jen v seznamu literatury. Některé zdroje uvedené v textu nejsou uvedeny dle citace v seznamu literatury, např. hned na str. 8.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou vhodné a v dostatečně míře. Autor správně volil monografie, periodika i internetové zdroje.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části jsou stručně uvedeny souvislosti vztahující se k alkoholismu a jeho účincích na lidský organismus a dále nejčastěji řešené zdravotní komplikace opilosti v přednemocniční péči. Postrádám podkapitolku jak řešit např. přístup k opilému klientovi, ikdyž to není hlavní cíl této práce, ale vzhledem k tomu, že v praktické části se v několika otázkách dotýká osobního přístupu a vztahu záchranáře k opilému klientovi. Oceňuji uvedení dat získaných z ÚZIS. Dále pozitivně hodnotím vícezdrojové uvedení pod některými odstavci, což ukazuje na pečlivost studenta. Chyby či spíše překlepy v teoretické části jsou ojedinělé, např. str. 13 propojení funkce ledvin a nadledvin.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Do praktické části, kde je jako hlavní a jediný výzkumný nástroj použit dotazník tedy jedná se o kvantitativní výzkum nepatří výzkumné otázky nýbrž případně hypotézy. V praktické části student uvádí vyhodnocení odpovědí z dotazníkového šetření, ve kterém se zaměřil na zjišťování dat ohledně vlastního vztahu zdravotníka k alkoholu, ošetřování opilého klienta, napadení záchranáře opilým klientem, názoru záchranářů na opilost, konzumace alkoholu u dětské populace, stres záchranáře, volný čas záchranáře, názor na metanolovou aféru atd. Tedy v 19 otázkách je mnoho samostatně řešitelných temat, nelze považovat za splněný potom např. zvolený cíl " Zjistit, jestli souvisí délka praxe s užíváním alkoholu" pouze ověření jedním grafem, kde je navíc znázorněno pouze příležitostné či pravidelné pití alkoholu u oslovených záchranářů. Autor nedodržel diferenciaci nabízených odpovědí v dotazníku, který je přiložen v přílohách práce. V něm je jasně uvedeno, aby záchranáři konkrétně specifikovali frekvenci použití alkoholu, což by již přineslo validní a objektivní data, takto považuji např. tento cíl v praktické části za nesplněný. Vhodné by bylo i graficky znázornit odpovědi na druh užívaného alkoholu vzhledem k délce praxe záchranářů a důvod užívání alkoholu atd. Doporučuji pro příští práci zaměřit se např. jen na tuto problemiku, tedy alkohol užívaný záchranářem, samozřejmě mimo dobu pracovní činnosti. Jak sám autor uvádí záchranář pracuje pod stresem a u někoho je alkohol sice nevhodným ale užívaným prostředkem odreagování. Dalším negativem studentova statistického třídění získaných dat je, že jeho skupina viz tab.2 obsahuje převážně záchranáře s průměrnou praxí 10-11 let, potom logicky vychází, že nejčastěji konzumují alkohol záchranáři z kategorie pracovníků dle délky praxe v rozsahu kolem 10 let. Pokud tedy nejsou jednotlivé skupiny zastoupeny přibližně stejně, což v práci také není uvedeno, nelze data srovnávat v absolutních ale relativních číslech.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autor adekvátně komentuje zjištěné výsledky a sám v závěru hodnotí potřebu a vhodnost věnovat se danému tématu blíže a i s časovou rezervou.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší zajímavé poznatky, které jsou ale mnohdy jen nastíněny a nejsou více rozpracovány, aby vedly k praktickým opatřením konkrétně zaměřeným na problematická místa pracovní činnosti záchranáře i jeho osobního života.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč myslíte, že záchranáři neřeší svůj stres tolik alkoholem?

2. Myslíte si, že dochází k nárůstu konzumace alkoholu u dětí a proč?

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 14.1.2014

Podpis: