

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Reček Jakub

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Vývoj vybraných resuscitačních postupů v přednemocniční neodkladné péči

Oponent: Bc. Sittová Soňa DiS

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Teoretická část odpovídá obsahu, členění je logické

☒ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autor nedostatečně provedl kontrolu interpunkce v praktické části, dále se opakovaně objevují překlepy, které vyplývají z kontroly pravopisu (intubace = inkubace)

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Oceňuji, že autor AP velice vhodně vybral tituly a autory literatury. Zdroje jsou rovněž vyhovující.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

41 stran teoretické části je zcela vyhovující. Autor velice vhodně provedl průřez danou tematikou, proto teoretická část je velice srozumitelná.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část práce je tvořena šetřením pomocí rozhovorů. 21 stránek považuji za vyhovující. Pokládané otázky respondentům vedou ke splnění vedlejšího cíle.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

41:21

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

☒ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Aktuálnost tématu je velmi vysoká. Resuscitační postupy se budou i nadále vyvíjet, autor práce v diskuzi výstižně a velmi diskrétně shrnul problematiku dodržování doporučených postupů .

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Průměr z dílčích hodnocení: 1,2

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| ☒ | Výborně |
| ☐ | Velmi dobře |
| ☐ | Dobře |
| ☐ | Nevyhověl/a |

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **30.5.2014**

Podpis: