

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: __Petra Srbová__

Vzdělávací program: __Diplomovaný zdravotnický záchranář__

Název práce: __Pomoc Hasičského záchranného sboru České republiky při poskytování přednemocniční neodkladné péče__

Oponent: __Soňa Sittová DiS__

Hodnotící kritéria: Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále

označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

-----Shoda obsahu práce i splnění cílů **zcela vyhovující**

Zcela vyhovující
Nevyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

1

2

3

4

Struktura a členění práce

-----Práce je srozumitelná, logicky členěná a přehledná. **Zcela**

vyhovující-----

4 1 2 3

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

-----Formální a jazyková úroveň odpovídá požadavkům absolventské práce . Terminologie je používána adekvátně a v kontextu s odborným textem. **Zcela vyhovující**

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

-----Dotazníkové šetření je graficky vyhodnoceno v absolutních číslech. Procentuální vyhodnocení autorka neuvádí. Grafy jsou voleny sloupkové , velice zjednodušeně. -----Přílohy jsou velice pěkně zpracovány. **Vyhovující s připomínkou**

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

-----Citace jsou označeny v textu a splňují normu. **Zcela vyhovující**

Zcela vyhovující
Nevyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou k dané problematice vhodně vybrány , nic méně autorka má v seznamu literatury uvedeny jednotlivé zdroje podle starší normy.

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

-Teoretická část je rozvržena na dvaceti třech stránkách. Text je doplněn vhodně vloženými obrázky, které dokreslují text. Autorka nám ve své práci přehledně rozdělila působení a systém HZS na jednotlivých urovních. Teoretická část je zdařilá a **vyhovující bez výhrad**

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

-----Praktická část zahrnuje dvacet stránek. Autorka provedla šetření a zároveň popsala jednotlivé zásahy a taktické cvičení. Výzkumné šetření ve slovním zhodnocení je kvalitní, autorka

má odpovídající úroveň jazyka, avšak grafická úprava je velice jednoduše pojata a v celkovém kontextu je to mírně na škodu práce. -----vyhovující s připomínkou

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

-----23 :20 poměr je v normě a vyhovující bez připomínek

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

---Autorka splnila stanovené cíle, v závěru velice přehledně shrnula celou práci . Vzhledem k tomu, že autorka prováděla šetření na stanici profes. hasičů, byla s nimi v kontaktu bude tato zkušenost do práce nepřenositelná, ale sdělitelná .

Zcela vyhovující
Nevyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

-----Zajímavé, nestandardní téma. Přínosem je možnost nahlédnout na systém HZS z úhlu pohledu, na který zpravidla při běžném provozu ZZS a HZS a vzájemné spolupráci při jednotlivých výjezdech není prostor.

-----zcela vyhovující

Doporučení a otázky pro obhajobu:

-----Proč jste volila vyhodnocení v absolutních číslech ?

Co Vám osobně pobyt mezi profesionálními hasiči přinesl?

Práci doporučuji k obhajobě

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): Soňa Sittová DiS

souhlasím

nesouhlasím

Datum: _____

Podpis:
