

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Jolana Rumlová

Vzdělávací program: DZZ

Název práce: Onemocnění ledvin s projevy akutní renální insuficience u pacientů nad 60 let

Oponent: MUDr. Jaroslav Ďurčovič

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

bez výhrad

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

bez výhrad

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

opakovaně je v textu odkaz na monografii v samostatném řádku (např. s.18, 24, 25). Jinak úroveň formální i stylistická bez výhrad. Nepochopil jsem však rozmazaný obrázek sanity na konci teoretické části práce.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

přehledné, stručné, bez výhrad

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

citace elektronických dokumentů v Bibliografii v rozporu s metodikou školy.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

bez výhrad

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Autorka si zvolila těžké téma, kterého se ale zhostila velmi pěkně. Téma renální insuficience je obecně u zdravotnické veřejnosti neoblíbené pro jeho složitost a mnohotvárnost. Autorka však v teoretické části velmi pěkně popisuje anatomii i fyziologii ledvin. Velmi přehledný a didaktický je dle mého soudu i popis základních příčin akutní renální insuficience. Čtenář zde najde i souhrn léčebných opatření při hyperkalémii. Zde bych snad jenom připoměl, že v klinické praxi se ke snižování kalémie rutinně používá i 10% roztok glukózy s inzulinem.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

v této části autorka pracuje s daty s IKEM za roky 2003-2007. Rozebírá příčiny u pacientů, u kterých byla provedena biopsie ledviny v IKEM za uvedené období a hledá příčiny ak.ren.insuficience u těchto pacientů. Přímou v praktické části pak vysvětluje etiologii vaskulitid - možná by bylo lepší toto zařadit do části teoretické.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

praktická část má 9 stran, teoretická 23 stran

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

bez připomínek, i pro lékaře jsou prezentované výsledky jistým překvapením.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka čtivě a srozumitelně popisuje anatomii ledvin, příčiny renální insuficience, stručně nastiňuje možnosti léčby a neodkladných léčebných opatření. V tomto hodnotím přínos práce velmi pozitivně, navíc je věc napsaná srozumitelně bez zbytečných odborných termínů. Praktická část je již vysoce odborná, která přínosem pro čtenáře nebude, pokud se v problematice renální insuficience neorientují. Přesto práci považuji za velmi přínosnou. Celkový dojem kazí dle mého soudu pouze špatně napsaná citace elektronických dokumentů (které zde možná navíc ani nemuseli být).

Doporučení a otázky pro obhajobu:

nemám otázky

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 28.05.2012

Podpis:

MUDr. Jaroslav Ďurčovič

