Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Jana LINHARTOVÁ

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Kraniotrauma v přednemocniční péči.

Oponent: MUDr. Jan Novák

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

ANO

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledně zpracovaná. K její struktuře a členění nemám připomínky.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň je velmi dobrá. Správnost užívané české i latinské terminologie bez připomínek. Mám však připomínku k formální úpravě. Není v souladu s Metodikou VOŠ MILLS. Není uveden seznam zkratek s vysvětlením, seznam obrázků uvedený na začátku práce a drobné překlepy. Tato připomínka však nesnižuje odbornou úroveň této práce.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka přehledně zařadila do textu obrázky, grafy a tabulky, které jsou pro čtenáře srozumitelné.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje a citace jsou správně a úplně uvedeny v souladu s Metodikou VOŠ MILLS.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Rozsáhlý seznam použité literatury se kladně projevil v odborné úrovni této absolventské práce.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce přehledně zpracovává anatomii lebky a příčiny mozkových poranění. Se znalostí problematiky popisuje studentka přednemocniční péči o pacienty s KCP.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je zpracována do 3 částí (zpracování statistických údajů, kazuistika 4 pacientů a výsledky dotazníkového šetření). Praktická část vhodně navazuje na část teoretickou.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Odpovídá Metodice VOŠ MILLS. Teoretická část má rozsah 26 stránek, praktická 15 stránek.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Formulací diskuze a závěru práce autorka prokázala výbornou znalost dané problematiky. Stanovené cíle se autorce podařilo splnit.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zajímavé výsledky dotazníkového šetření by bylo vhodné využít při pravidelném školení členů IZS (integrovaného záchranného systému) a zejména laické veřejnosti, kde jsou všeobecně znalosti o poskytování první pomoci na nízké úrovni.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Otázky nemám.

Dle mého názoru splňuje tato práce požadavky kladené na absolventskou práci a proto ji

DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

ci hodnotím stupněm:

- ☒ **Výborně**
- ☐ **Velmi dobře**
- ☐ **Dobře**
- ☐ **Nevyhověl/a**

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **17.června 2012.**

Podpis:

